

ников, он отдает должное основателю монастыря, включает в сборник семь произведений Иосифа Волоцкого и краткий летописец о его жизнедеятельности, популярный в волоколамских четых сборниках. Но еще больше внимания он оказывает своему учителю Феодосию. Пользуясь его материалами, он включает в свой сборник значительное собрание сочинений учителя. Феодосий в свою очередь удостаивает его чести и в сборник Евфимия переписывает сам одно из своих посланий. Об этом имеется запись Евфимия на л. 340 об. сборника: «Письмо самого архиепископа Феодосия бывшего Великаго Новаграда и Пьскова, последнее руки его благословение, во мнозех болезнех и трудах изнеможе докончати, повеле мне, грешному рабу и ученику своему последнему чернецу Еуфимию, сие послание духовное дописати духовною любовью».

Сопоставление состава статей названных трех сборников дает следующие результаты.²⁸ Первые 53 листа сборника ГПБ, Q.XVII.50 совпадают с содержанием начала сборника собр. Синод., № 791.²⁹ Вторая часть не повторяет статей сборника Синод., № 791, но тематика в них общая — сочинения Иосифа Волоцкого, грамоты и послания церковных деятелей, преимущественно новгородских архиепископов. Характер статей второй части сборника Q.XVII.50 особенно близок сборнику Епарх., № 416. Многие из сочинений Феодосия в них совпадают. Скорее всего, произведения Феодосия были переписаны в сборник Евфимия из рукописи Епарх., № 416.

Отличительной чертой сборника Епарх., № 416 является то, что в него не включены сочинения Иосифа Волоцкого и в то же время большое внимание уделено переписке новгородского архиепископа Геннадия. Все это вместе взятое позволяет считать, что сборник Епарх., № 416 был составлен Феодосием в бытность его новгородским архиепископом. Такого же типа сборник (рукопись собр. Румянцева, № 204) в 20-е годы XVI в. был составлен его предшественником на архиепископской кафедре в Новгороде Макарием, который дал эту рукопись вкладом в Пафнутьев-Боровский монастырь. По мнению Л. В. Черепнина, для составления своего сборника Макарий воспользовался материалом кафедральных формулярников и дополнил его современными произведениями.³⁰ Подобными же церковными формулярниками воспользовался и Феодосий, включив одновременно в сборник и свои произведения. Евфимий Турков, составляя сборник, преследующий цель прославления патрона монастыря и своего учителя, воспользовался материалами, собранными Феодосием. Его сборник не является чисто формулярным, он представляет собой один из видов четых сборников церковно-политического содержания, который был выработан в Волоколамском монастыре.

Третий сборник Евфимия Туркова (собр. Волк., № 572) принадлежит к четым сборникам иного типа, которых много в волоколамском собрании. Эти сборники отличаются многоплановостью содержания; именно в них большей частью встречаются светские литературные произведения. Сборник Евфимия Туркова составлен из шести отдельных рукописей, написанных не в одно время, но позднее объединенных вместе.

и снисках, яже бог в руже мои вложи воедино совокупих и главы написах» (ГПБ, Q.XVII.50, л. 3).

²⁸ Из сопоставления исключаются статьи в сборнике Синод., № 791 на лл. 95—164. Они отсутствуют в сборнике ГПБ, Q.XVII.50. По мнению Б. М. Клосса, эта часть рукописи имеет самостоятельное происхождение — копия со сборника Максима Грека

²⁹ Это установил Я. С. Лурье, см.: Послания Иосифа Волоцкого, стр. 112.

³⁰ Л. В. Черепнин. Русские феодальные архивы XIV—XV веков, ч. 2. М., 1951, стр. 24—25.